

088- (10)(2e) • (10)(2e) • (10)(2e) @demedischspecialist.nl
 www.demedischspecialist.nl

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @demedischspecialist.nl>

Datum: maandag 8 juni 2020 om 15:36

Aan: "(10)(2e) @igj.nl" <(10)(2e) @igj.nl>

CC: "(10)(2e)" <(10)(2e) @igj.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @fed.knmg.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @demedischspecialist.nl>, "Secretariaat (Federatie)" <(10)(2e) @demedischspecialist.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @demedischspecialist.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @fed.knmg.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @demedischspecialist.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @fed.knmg.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @demedischspecialist.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @fed.knmg.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @demedischspecialist.nl>

Onderwerp: Draaiboek "Triage op basis van niet medische overwegingen voor IC-opname ten tijde van fase 3 in de COVID-19 pandemie" > brief met beide handtekeningen

Geachte mevrouw (10)(2e) beste (10)(2e)

In de brief die ik u daarstraks stuurde miste de handtekening van (10)(2e). Inmiddels is dit recht gezet door ons beider secretariaten. Bijgaand de deze brief en voor de volledigheid het Draaiboek nog een keer.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Dr. (10)(2e)
 Directeur (10)(2e)



Mercatorlaan 1200 • Postbus 20057 • 3502 LB Utrecht

088- (10)(2e) • (10)(2e) • (10)(2e) @demedischspecialist.nl
 www.demedischspecialist.nl

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @demedischspecialist.nl>

Datum: maandag 8 juni 2020 om 14:46

Aan: "(10)(2e) @igj.nl" <(10)(2e) @igj.nl>

CC: "(10)(2e)" <(10)(2e) @igj.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @fed.knmg.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @demedischspecialist.nl>, "Secretariaat (Federatie)" <(10)(2e) @demedischspecialist.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @demedischspecialist.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @fed.knmg.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @demedischspecialist.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @fed.knmg.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @demedischspecialist.nl>

Onderwerp: Draaiboek "Triage op basis van niet medische overwegingen voor IC-opname ten tijde van fase 3 in de COVID-19 pandemie"

Geachte (10)(2e)

Op 28 mei 2020 ontvingen wij uw reactie op het concept-Draaiboek "Triage op basis van niet medische overwegingen voor IC-opname ten tijde van fase 3 in de COVID-19 pandemie". Wij hebben de door u aangereikte suggesties ter harte

genomen en zijn hiermee aan de slag gegaan. Als bijlage bij deze mail vindt u onze brief waarin wij een toelichting geven op het moreel-ethische denkkader in het Draaiboek en op de voorwaarden die u schetst die nodig zijn om het Draaiboek te beschouwen als een open norm voor goede zorg.

Uiteraard zijn wij altijd bereid tot nadere toelichting op de bijgesloten brief en/of het Draaiboek.

Namens [redacted] (10)(2e) en [redacted] (10)(2e) .

Met vriendelijke groet,

[redacted] (10)(2e)

Dr. [redacted] (10)(2e)

Directeur [redacted] (10)(2e)



Mercatorlaan 1200 • Postbus 20057 • 3502 LB Utrecht

088- [redacted] (10)(2e) - [redacted] (10)(2e) • [redacted] (10)(2e) @demedischspecialist.nl

www.demedischspecialist.nl

To: (10)(2e)] (10)(2e)@minvws.nl
Cc: (10)(2e)] (10)(2e)@minvws.nl
From: (10)(2e)
Sent: Wed 6/24/2020 5:40:56 AM
Subject: Interdepartementale beleidsnotitie luchtkwaliteit veehouderij enCOVID-19 23062020_LNV_VWS_1enW
Received: Wed 6/24/2020 5:40:56 AM
[Interdepartementale beleidsnotitie luchtkwaliteit veehouderij enCOVID-19 23062020_LNV_VWS_1enW.docx](#)

Misschien handig, mijn opmerkingen

(10)(2e)

To: (1)(1)(2e); (1)(2e); (1)(2e) @minvws.nl
Cc: (1)(2e); (1)(2e) @minvws.nl; (1)(2e); (1)(2e) @minvws.nl
From: (1)(2e)
Sent: Wed 6/10/2020 9:03:52 AM
Subject: Steunpakket op een rij
Received: Wed 6/10/2020 9:03:53 AM
[Steunpakket op een rij.docx](#)

Ha (1)(2e)
Hierbij de feiten op een rij.
De getallen hebben we er voor jou informatie ingezet.
Dat zijn nog wel steeds wisselende panelen. Je kunt ze er dus ook uithalen.
Groet (1)(2e)

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e) <(10)(2e)>
Stuurt: Fri 6/26/2020 8:31:58 AM
Subject: RE: Interdepartementale beleidsnotitie luchtkwaliteit veehouderij en COVID-19 25062020_LNV_VWS_lenW_v2_opmVWS
Received: Fri 6/26/2020 8:31:58 AM
[Interdepartementale beleidsnotitie luchtkwaliteit veehouderij en COVID-19 25062020_LNV_VWS_lenW_v2_opmVWS\(2\).docx](#)

Ho (10)(2e)

Bedankt voor het aanpassen, ik miste die achtergrond info over de Q-koorts, dus dat hoeft niet in dit onderzoek, maar wel goed om het te noemen.

Ik heb hier attached de opgeschoonde versie zonder onze interne aanpassingen en doorhalingen.

(10)(2e) **als jij akkoord bent, laat mij het weten of stuur jij het terug vandaag** (reply mail (10)(2e) 09:28 (10)(2e) donderdag 17.29)?

De annotatie hierbij voor (10)(2e) (voor het overleg dinsdag) kan ik maandag oppakken, maar wel handig als jullie een richting aangeven.

Vwb de genoemde procedurele besluiten zie ik geen problemen.

Besluiten uit dit overleg:

- eventueel terugkoppelen proces aan ministers.
- terugkoppelen aan decentrale partners (GGD, lokale politici en provincie Noord-Brabant).
- terugkoppelen aan RIVM en gesprek plannen om te bespreken welke onderzoeksmogelijkheden er zijn, afhankelijk van de keuze die gemaakt wordt, en wat deze onderzoeken ons op kunnen leveren (**Opm: ook tijdsad vragen**).
- Het is wellicht nodig om tijdens het proces bestuurlijk comfort te bieden aan lokale bestuurders.
- Het is belangrijk om voor het reces een interdepartementale reactie op het proces te geven, mogelijk kan dit procedureel in een andere COVID-19 brief of reactie op Kamervragen of SO.
- Inhoudelijke reactie aan kamer voorbereiden en keuze voorleggen aan ministers.

De besluitvorming is nog de vraag: willen we dit onderzoek laten uitvoeren en zo ja hoe?

- Gaat het rijk onderzoek laten uitvoeren naar de relatie luchtkwaliteit, veehouderij en COVID-19?
Zo ja:
- Gaan lenW, VWS en LNV gezamenlijk opdracht geven voor dit onderzoek?
- Worden **meerdere bronnen** (lijkt mij dan **erg breed/lastig uitvoerbaar, liever focus op luchtkwaliteit in relatie tot veehouderij**) die luchtkwaliteit beïnvloeden meegenomen in dit onderzoek?
- Welke mogelijke optie heeft op dit moment de voorkeur (minimaal, uitgebreid of **internationaal (mijn voorkeur de laatste, speelt ook elders)**)?
- Aan welk consortium/welke partijen wordt de opdracht voor dit onderzoek gegeven?
- Is het procesvoorstel compleet?
- Hoe communiceren we op korte termijn hierover naar de Tweede Kamer?

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 26 juni 2020 08:59

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: Interdepartementale beleidsnotitie luchtkwaliteit veehouderij en COVID-19 25062020_LNV_VWS_lenW_v2_opmVWS

Beide,

Ik heb het stuk over het onderzoek naar Q-koorts een beetje aangepast. Dat is ook een toezegging maar die heeft het RIVM in zijn verkenning naar welk onderzoek mogelijk is op luchtvervuiling (ik vat het maar ff samen) en corona niet meegenomen. Het gaat ook om ander type onderzoek, waar andere mensen bij b.v. het RIVM betrokken zijn. Het is goed om het in dit kader te noemen maar laten we niet proberen het hierin te incorporeren, het is zonder dat al ingewikkeld genoeg.

Waar het op neer komt voor dit stuk is dat we eigenlijk onderzoek voor het onderzoek gaan doen, het gaat geen invloed hebben op de aanpak van corona en het gaat ook weinig invloed hebben op de aanpak van luchtvervuiling maar het is wel interessant. We moeten daarbij ook niet vergeten dat we via zonmw al heel veel onderzoek naar corona uitgezet hebben

<https://www.zonmw.nl/nl/over-zonmw/coronavirus/>

voor nu is het denk ik goed om dit stuk met de aanpassingen terug te sturen, ik denk dat dit nu een vrij feitelijke beschrijving van de situatie is, straks bij de annotatie voor het overleg maar eens kijken wat nu de inzet van VWS kan zijn

(10)(2e)

To: (10)(2e)) - DGLM[(10)(2e) @minienw.nl]; (10)(2e)) -
BSK[(10)(2e) @minienw.nl]; (10)(2e)) - BSK[(10)(2e) @minienw.nl];
 (10)(2e) @twente-airport.nl[(10)(2e) @twente-airport.nl]; (10)(2e) BARIN
 (10)(2e) @barin.nl[(10)(2e) (SPLAV) - KLM[(10)(2e) @klm.com];
 (10)(2e) @eindhovenairport.nl[(10)(2e) @eindhovenairport.nl]; (10)(2e) @schiphol.nl[(10)(2e) @schiphol.nl];
 (10)(2e) @corendon.nl[(10)(2e) @corendon.nl]; (10)(2e) @aopa.nl[(10)(2e) @aopa.nl]; (10)(2e)) -
ILT[(10)(2e) @ILenT.nl]; (10)(2e) @haarlemmermeer.nl[(10)(2e) @haarlemmermeer.nl];
 (10)(2e) @eindhovenairport.nl[(10)(2e) @eindhovenairport.nl]; (10)(2e))
 (10)(2e) @minvws.nl[(10)(2e) @schiphol.nl]; (10)(2e) @lvn.nl[(10)(2e) @lvn.nl];
 (10)(2e) @lvn.nl[(10)(2e) @lvn.nl]; (10)(2e) @acn.nl[(10)(2e) @acn.nl]; (10)(2e)) -
BD/PLR[(10)(2e) @nctv.minienv.nl]; (10)(2e) @easyJet.com[(10)(2e) @easyJet.com]
Cc: (10)(2e)) - DGB[(10)(2e) @minienw.nl]; (10)(2e)) - DGB[(10)(2e) @minienw.nl];
 (10)(2e)) - DGM[(10)(2e) @minienw.nl]; (10)(2e))[(10)(2e) @minvws.nl]

From: (10)(2e)

Sent: Tue 6/23/2020 3:32:47 PM

Subject: Agenda en stukken Stuurgroep VGL 25 juni

Received: Tue 6/23/2020 3:32:48 PM

[Verslag Stuurgroep VGL 3 juni concept.docx](#)

[Conceptagenda Stuurgroep VGL 25 juni 2020.docx](#)

[Memo voorstel voor monitoring.docx](#)

[Illustratie voorstel.pptx](#)

Beste leden van de stuurgroep,

Hierbij ontvangen jullie de agenda en de stukken voor de stuurgroepvergadering van 25 juni.

Belangrijk punt op de agenda is implementatie van de gezondheidsverklaring. Momenteel wordt druk gewerkt aan een aanwijzing op dat punt, dus verspreiding van die documenten volgt op een later moment. Daarnaast in de bijlage (voor de derde keer) het verslag van de stuurgroep van 3 juni, in de hoop dat we dat verslag ditmaal daadwerkelijk vast kunnen stellen.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
 (10)(2e)

.....
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Rijnstraat 8 | 2515 XP | Den Haag

Postbus 20901 | 2500 EX | Den Haag

T (10)(2e)

(10)(2e) @minienw.nl

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Fri 6/19/2020 10:44:17 AM
Subject: RE: Kamerbrief 24 juni 2020 - concept
Received: Fri 6/19/2020 10:44:18 AM
[Kamerbrief 24 juni 2020 - concept hvf ivl ivl.docx](#)

Hierbij een nieuwe versie.

(10)(2e) krijg ik niet te pakken en van (10)(2e) moest ik het nog afstemmen met (10)(2e) zij is nogal kritisch. Past eea aan en wil het nog door de lijn hebben dus hierbij alvast een nieuwe versie zodat jullie mee kunnen lezen. Het proces wordt dus nog aangepast.

@(10)(2e) ik snap dat je een stuk mist over proces bij besluitvorming maar dat laat ik echt over aan de club van (10)(2e)

Vriendelijke groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 19 juni 2020 10:32
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Kamerbrief 24 juni 2020 - concept

Hi (10)(2e)

Ik vind 'm al heel mooi worden! Mooi werk al voor je eerste week zeg ;)

Bijgevoegd nog verschillende suggesties en nuanceringen.

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 19 juni 2020 10:01
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Kamerbrief 24 juni 2020 - concept

Goedemorgen,

Bedankt voor jullie aanvullingen en opmerkingen. Zie bijgevoegd een nieuwe versie. Op een aantal punten (die ik niet verwerkt heb) nog een toelichting:

Dashboard

- De wijzigingen voor 1 juli zien er misschien nog wat karig uit, dat is omdat ik niet letterlijk alle kleine aanpassingen zoals absolute aantallen etc. Dat zijn kleine dingen die de toegankelijkheid en begrijpelijkheid beter maken maar die we als we kritisch zijn naar onszelf de eerste keer al goed hadden moeten doen. Lijkt mij ook niet het benoemen waard.
- Verbeteringen voor visueel beperkten: dat heeft niet plaatsgevonden, momenteel wordt geïnventariseerd of er in toegankelijk nog iets veranderd zou moeten worden en zo ja wat. Dat lijkt mij nog niet het benoemen waard, wat vinden jullie?
- De maatregelen per regio staan in de releaseplanning gepland voor een release in juli (niet 2 juli en dus ook niet voor 1 juli ;))
- Ook de aggregerde gegevens uit bron en contactonderzoek staan voor augustus gepland.

Proces van signaleren

- Ik heb geprobeerd (10)(2e) ook te bereiken maar ik krijg haar niet te pakken. Gister heb ik (10)(2e) gevraagd of het nodig was om ook met andere (10)(2e) af te stemmen maar zij gaf aan dat het genoeg was om het met haar doorlopen te hebben. Ik zal haar toch vandaag af en toe tussendoor blijven bellen.

Proces afweging & besluitvorming

- Ik heb gister contact gehad met zowel het programma Samenleving covid 19 en (10)(2e) beiden gaven aan voorlopig weg te blijven van toezeggingen op proces, ook gezien het Catshuis overleg komende zondag. Er wordt daar mogelijk iets over opgenomen in de brief, (10)(2e) is voor dat onderwerp penvoerder en heeft ook contact met het programma. Ik houd daarover contact met hen maar ik denk dat wij daar nog even niets over moeten zeggen (in de brief).

Groet!

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 18 juni 2020 18:49

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: Kamerbrief 24 juni 2020 - concept

Hi,

Hierbij mijn opmerkingen.

Ik heb de indruk dat nog niet alle release-zaken er in zitten. En vooral niet die we later gaan doen. En het slot kan nog iets aangevuld worden uit de brief van maandag. Dat lijkt me wel handig om te doen.

Verder is afstemming met Rivm cruciaal.

(10)(2e) zag ik. Maar andere (10)(2e) moet ook nog.

Grt (10)(2e)

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Thur 6/18/2020 4:37:01 PM
Subject: RE: concept kamerbrief
Received: Thur 6/18/2020 4:37:04 PM
[Kamerbrief 24 juni 2020 - concept vl.docx](#)

Hi (10)(2e)

Hierbij nog een aantal suggesties. Fijn dat je proces rondom signalering & respons strak op papier hebt gekregen. Belangrijkste punt is dat ik denk dat we nog iets meer context moeten meegeven aan de tekst signalering en tekst afweging/besluitvorming. Daarnaast denk ik dat de pre- en asymptotische uitscheiding van het virus via rioolwater vragen kan oproepen omdat eerder is gezegd dat het in de transmissie van mens tot mens zeer beperkt was. Misschien even toetsen bij (10)(2e)

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 18 juni 2020 17:44
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: concept kamerbrief

Hoi (10)(2e)

Iets later dan ik hoopte maar hierbij dan toch een conceptversie van de brief! Het proces van signaleren is afgestemd met het RIVM en ik heb ook contact met (10)(2e) en samenleving en covid-19 gehad.

Groet, (10)(2e)

To: (10)(2e) [(10)(2e)@minszw.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]
From: (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]
Sent: Wed 6/24/2020 7:56:32 AM
Subject: RE: brief Meester advocaten
Received: Wed 6/24/2020 7:56:33 AM
[Meester Advocaten Sekswerkers SZW_EV.docx](#)

Hi (10)(2e)

Zie vorige mail. Is het een idee om alle drie de brieven tegelijkertijd af te stemmen? Nu bestaat er wederom een kans op discrepanties tussen de brieven.

Over de medeondertekening kom ik bij je terug.

Groetjes, (10)(2e)

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: (10)(2e) [(10)(2e)@minszw.nl]
Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 14:24
Aan: (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]
Onderwerp: RE: brief Meester advocaten

Hi (10)(2e)

Ik neem aan dat ook brief van Meester advocaten i.v.m. het besluit (in aanvulling op de wijziging n.a.v. de vraag van de stas?) tot per 1 juli voor de sekswerkers branche aangepast moet worden. Zou jij de concept brief met die aanpassingen met mij willen delen?

Laat jij mij weten als er een beslissing is genomen of de brief mede namens VWS ondertekend moet worden?

Heb jij hierin nog iets van mij nodig?

Zodra ik de brief met wijzigingen heb en van jullie uitsluitel heb of de brief mede namens VWS ondertekend moet worden, zet ik de aangepaste brief hier verder de lijn in.

Voor de volledigheid heb ik in de bijlage de Kamervragen bijgesloten waarin wordt ingegaan op de positie van sekswerkers die via 'opting-in' werken. De passage over mogelijk beroep door sekswerkers op de noodmaatregelen is in overeenstemming met de beantwoording van die Kamervragen; alleen is inmiddels het noodpakket verlengd tot 1 oktober i.p.v. 1 september.

Groet (10)(2e)

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]
Verzonden: vrijdag 19 juni 2020 10:09
Aan: (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]
CC: (10)(2e) [(10)(2e)@minszw.nl]
Onderwerp: RE: brief Meesteradvocaten

Dag allemaal,

Op onderstaande geen reactie ontvangen (wat helemaal logisch is volgens mij). Maar SZW zit achter mijn broek aan. Ik heb wel teruggegeven dat ook wij wat tijd moeten krijgen om onze input te geven, en deze te verzamelen/verwerken... ;)

(10)(2e) hoe denk jij over de medeondertekening?

Hoor graag van jullie.

Groetjes, (10)(2e)

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]
Verzonden: donderdag 18 juni 2020 15:38
Aan: (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@minvws.nl]
Onderwerp: FW: brief Meesteradvocaten
Urgentie: Hoog

Dag allemaal,

@ (10)(2e) willen jullie meekijken over de argumentatie waarom bepaalde contactgroepen inmiddels wel geopend zijn, en waarom de sekswerkers niet.

Op Rijksoverheid staat het volgende: Klanten van deze sectoren komen vooral uit de buurt. Er komt dus geen druk op het openbaar vervoer. Bovendien kunnen bij kappers, opticiens, pedicures en dergelijke makkelijk gezondheidsadviezen worden opgevolgd, zoals handen wassen. Ook werken zij op basis van reservering en doen zij een 'check vooraf' met klanten om in te schatten of het bezoek een risico vormt voor de gezondheid van medewerkers en andere klanten. Tot slot is bij deze verruiming de kans op groepsvorming in de publieke ruimte klein.

Er wordt in het antwoord niet gesproken over 'de intensieve bewegingen'. Gebruiken wij dit in onze communicatie?

@ (10)(2e) hoe sta je tegenover medeondertekening? Deze vraag hangt niet bij ons in de lijn, en zou dus door de hele lijn moeten. (10)(2e) wilde graag de brieven over sekswerkers voor besluitvorming deze week uit hebben.

Graag voor het weekend jullie reactie (het liefst vandaag nog)!

Groetjes, (10)(2e)

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>
 Verzonden: donderdag 18 juni 2020 14:06
 Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
 CC: (10)(2e) <(10)(2e)@MINSZW.NL>
 Onderwerp: FW: brief Meesteradvocaten
 Urgentie: Hoog

Hallo (10)(2e)

Onze Stas heeft nog opmerkingen bij de brief aan Meester advocaten. Zie bijlage.

Ik wil dit even met jou afstemmen. Kun je haar vragen beantwoorden?

De brief is alleen gericht aan onze minister.

Gelet op jouw opmerking bij de brief van SekswerkExpertise (volgende week besluitvorming over eerdere opheffing van het verbod voor sekswerkers om hun beroep uit te oefenen), lijkt het mij dat het praktisch niet haalbaar deze brief mede namens VWS te laten ondertekenen omdat dat waarschijnlijk niet haalbaar is voor de besluitvorming over de mogelijk vervroegde opheffing van het verbod voor sekswerkers hun beroep uit te oefenen. De brief zou, als besloten wordt tot vervroegde opheffing van het verbod, dan rigoreus moeten worden aangepast?

Graag jouw reactie.

Groet (10)(2e)

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@MINSZW.NL>
 Verzonden: donderdag 18 juni 2020 12:01
 Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minszw.nl>
 Onderwerp: brief Meesteradvocaten

Ha (10)(2e)

Het blijft een moeilijk onderwerp voor de staatssecretaris. Zie haar opmerkingen in de bijlage.

Groet, (10)(2e)

(10)(2e)

Directie Bestuursondersteuning
 Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (10)(2e)@minszw.nl / (10)(2e)

To: (10)(2e) | (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) | (10)(2e) @minvws.nl
Cc: (10)(2e) | (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) | (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e)
Sent: Fri 6/19/2020 1:06:18 PM
Subject: Memo mondkapjes en gezondheidsverklaring
Received: Fri 6/19/2020 1:06:19 PM
[image001.png](#)
[Memo aanwijzing maatregelen luchtvaart190620\(19\)\(2e\).docx](#)

Hoi (10)(2e) en (10)(2e)

Bijgevoegd de memo van IenW, met opmerkingen van mij er op.

@(10)(2e) wil jij jouw opmerkingen aanvullen? Ik heb mijn opmerkingen nog niet met hen gedeeld.

@(10)(2e) wat betreft de gezondheidsverklaringen richten ze zich dus echt op de aanwijzing, terwijl de gezamenlijke lijn eerder was dat dit niet via een aanwijzing hoefde.

Heb IenW gevraagd de memo ook af te stemmen met (10)(2e). Mogelijk komt ze er dus bij jou ook op terug, maar goed om vast te weten dat het speelt.

Groet,

(10)(2e)



(10)(2e) | (10)(2e)
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Publieke Gezondheid |
Afdeling Crisisbeheersing en Infectieziekten | (10)(2e)
(10)(2e) @minvws.nl | Mobiel: (10)(2e)
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag |
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e)
Sent: Mon 6/29/2020 12:56:56 PM
Subject: RE: Voorbereiding 7 juli
Received: Mon 6/29/2020 12:56:57 PM
[Voorbereiding gesprek 7 juli 2020 concept \(28 juni 2020\).pdf](#)

Ha (10)(2e)

Zie onderstaand en bijgaand document, wellicht word of ben je inmiddels door (10)(2e) hierover gebeld.

Het is nog niet duidelijk of deze insteek daadwerkelijk door (10)(2e) zal worden benut volgende week (afh. van of ze het daar onderling over eens worden),

De insteek van dit document sluit wat (10)(2e) en mij betreft niet aan bij wat we beogen in het gesprek. De delen tot aan de bijdrage van (10)(2e) zijn ok, maar daarna wordt het document een lobby richting de rijksoverheid. Bewindslieden worden direct aangesproken op wat zij moeten doen incl beleidsmatige en financiële claim. Dat komt met name tot uitdrukking in de roodgedrukte passages. Daarbij staat ook vermeldt dat bij voorkeur nog voor deze beleidsperiode toezeggingen worden gedaan....

Idee is juist om als sectoren en de rijksoverheid samen bij elkaar te brengen wat er nodig is om meer mensen aan de beweegrichtlijn te laten voldoen. Daarbij past het de sportsector om aan te geven wat zij zelf zouden kunnen/willen doen om dat te realiseren en waar ze de verbinding zien met rijksbeleid. Dat is veel uitnodigender en voorkomt dat andere departementen gelijk hun hakken in het zand zetten of zich overvallen voelen.

Vertrekpunt wat mij betreft is 'wat kan de sportsector bijdragen aan het halen van de beweegrichtlijn van burgers'. De sport kan (een top 10) van potentiële acties/ideeën aangeven waarmee deze sector verschil kan maken en daarbij aangeven waar verbinding ligt met andere sectoren. Daarmee kun je dan andere sectoren uitdagen om op hun terrein ook met ideeën te komen. De puzzelstukjes die je dan bij elkaar ligt moeten tezamen een agenda voor de komende jaren volgen. Een evt. financiële claim naar de rijksoverheid komt pas in een later stadium.

Verder staat er ook veel rijp en groen door elkaar in het document, maar dat is voor nu niet het belangrijkste. Daar gaan we wel verder mee aan de slag in de werkgroep.

(10)(2e) zal een tekstuele reactie met dezelfde strekking aan (10)(2e) sturen

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@nocnsf.nl>

Verzonden: maandag 29 juni 2020 10:43

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@nocnsf.nl>

Onderwerp: Voorbereiding 7 juli

Hoi (10)(2e) en (10)(2e)

In overleg met (10)(2e) het volgende. En in vertrouwen.

Vanmiddag om 13.00 uur is er een extra Politiek werkgroep en klankbordgroep politiek (met hierin vanuit 14 sportbonden directie en/of Public-Affairs medewerkers). Op de agenda staat onder andere bijgaand document wat ik met (10)(2e) (KNVB) en (10)(2e) (Nevobo) heb gemaakt. Doel vanmiddag: draagvlak bij de sportbonden. Doel van het document is om (10)(2e) te helpen in het gesprek morgen met jullie en in een volgende versie als leidraad voor het gesprek op 7 juli. Nevobo wil geen anderen aan tafel op 7 juli. Er is bij ons enige zorg of de boodschap goed gaat overkomen (10)(2e) neemt hierover ook nog contact op met (10)(2e)

Ondertussen ga ik gewoon door met een goede inhoudelijke voorbereiding, met daarbij de volgende vragen aan jullie:

- Welke rol/tijd/inhoud gaan de zorgprofessionals brengen?
- Hebben jullie nog aanvullingen mbt huidige of toekomstig beleid waarmee we een haak moeten maken?
- Nog andere suggesties?

Onze hoop is dat (10)(2e) morgen zelf met dit document bij jullie op de proppen komen.

NB: ik begreep van (10)(2e) dat zij beide data heeft doorgegeven aan minister Van Ark voor het werkbezoek in Den Haag (met sport- en sectorpartners preventie/zorg). Met de meeste kans op vrijdag 28 augustus. Wij gaan hier in de organisatie alvast op focussen, ook

ivm de vakanties die voor de deur staan.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

NOC*NSF afdeling Public Affairs



Telefoonnummer : (10)(2e)

(10)(2e)

Website : www.nocnsf.nl

We winnen veel met sport!

*Wij geloven in een sterker Nederland door de kracht van sport. We doen dit onder andere dankzij onze Partners van de Nederlandse sport: De Nederlandse Loterij, Heineken, Missie H2, De Rabobank, Het Algemeen Dagblad. NOC*NSF is een vereniging naar Nederlands recht en geregistreerd in het handelsregister te Arnhem onder nr. 09059703. Op dit e-mailbericht en eventuele bijlagen is een disclaimer van toepassing: www.nocnsf.nl/disclaimer.*

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Sent: Wed 6/10/2020 9:51:52 AM
Subject: RE: Beantwoording AO vragen (10)(2e)
Received: Wed 6/10/2020 9:52:08 AM
[Vragen VSO Sport](#) (10)(2e) [.docx](#)

Hi (10)(2e)

Hierbij mijn feedback.

Let op; volgens mij haal je wat onderzoek van Mulier door elkaar dus kijk daar nog even goed naar. Hoop dat je ermee uit de voeten kunt!

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 10 juni 2020 09:29
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: Beantwoording AO vragen (10)(2e)

Goedemorgen (10)(2e), (10)(2e)

Bij deze de beantwoording voor de vragen die aan mij waren toegedeeld.

Voor vraag 2 m.b.t. Thialf is voor (10)(2e)

Veder goed om hier te delen het algemene beeld van de financiële kant van Thialf:

(10)(2g)

Er spelen vier zaken;

(10)(2g)

Uiteindelijk gaat dit rechts of linksom een keer bij ons op het bordje komen. Ik denk dat het goed is dat we hier al een keer over brainstormen.

(10)(2e) ik zag dat vraag 40 over lucht kwaliteit aan jou was toebedeeld. Ik heb een antwoordje gemaakt met de pilot van Eindhoven erin verwerkt.

Groeten,



(10)(2e) (10)(2e)
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Sport |
 Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |
 (10)(2e) * sec. (10)(2e) (10)(2e)
 (10)(2e) @minvws.nl | www.rijksoverheid.nl

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl]
From: (10)(2e) (DCC)
Sent: Thur 6/4/2020 6:11:10 PM
Subject: RE: concept motie vliegen
Received: Thur 6/4/2020 6:11:20 PM
[Motie Diertens advies OMT afstand vliegtuigen \(2\).docx](#)

Hoi (10)(2e)

Hierbij mijn opzet.

Groeten,
 (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 4 juni 2020 19:21

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: concept motie vliegen

Ik heb het gehoord idd,
 Hij heeft het keurig uitgelegd en daar was ook niet veel discussie dus geen enkele reden om op aanhouden te zetten. Ook even kortgesloten met (10)(2e) nog. Wij willen op ontraden houden. Lukt het die nog aan te passen (10)(2e)
 Thnx!
 (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 4 juni 2020 19:17

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: concept motie vliegen

Ik hoorde volgens mij dat hij zei dat hij de protocollen van de luchtvaartmaatschappijen wil voorleggen zoals hij dat ook met protocollen uit andere sectoren heeft gedaan.
 Dat is wel een verschil met jouw interpretatie..

RIVM gaf gister aan dat zij inderdaad niet alle protocollen kunnen checken maar maken voor bepaalde sectoren wel uitzondering (nav een protocol van Schiphol).

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 4 juni 2020 19:14

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: concept motie vliegen

Hebben jullie goed meegeluisterd wat hugo zei? Daar wil ik nog even op checken. (10)(2g)
 (10)(2g)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 4 juni 2020 19:03

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: concept motie vliegen

Dan zal ik aangeven dat we hierin mee kunnen gaan.

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: concept motie vliegen

Hoi (10)(2e)

Hierbij het concept.

Groet (10)(2e)

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Sent: Thur 6/4/2020 3:44:55 PM
Subject: RE: concept motie vliegen
Received: Thur 6/4/2020 3:44:56 PM
[Motie Diertens advies OMT afstand vliegtuigen \(2\).docx](#)

Hierbij!

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 4 juni 2020 17:33

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: concept motie vliegen

Dank, dan hebben we m achter de hand!

Vraag: protocollen voorleggen in de q&a is protocollen afstemmen met rivm geworden? Graag zelfde als in q&a noemen.

G
(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 4 juni 2020 16:53

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: concept motie vliegen

Hoi (10)(2e)

Hierbij het concept.

Groet (10)(2e)

To: (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl
From: (10)(2e)
Sent: Thur 6/25/2020 2:48:39 PM
Subject: Concept nota voor M VWS behorend bij aanwijzing luchtvaart
Received: Thur 6/25/2020 2:48:39 PM
[Nota aanwijzing.docx](#)

Hi (10)(2e)

Hierbij alvast een concept nota voor M VWS bij de aanwijzing.

Heb nu niks opgenomen over krachtenveld / afgelopen vrijdag maar het puur feitelijk gehouden. Moet er nog een extra zinnetje in over waarom we nu kiezen voor een aanwijzing terwijl de sector het ook nu zelf al mag? Met verwijzing naar situatie afgelopen vrijdag?

Groeten,
(10)(2e)

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
 From: (10)(2e)
 Sent: Wed 6/24/2020 10:32:14 AM
 Subject: FW: QandAs betaald voetbal persconferentie 24 juni 2020
 Received: Wed 6/24/2020 10:32:14 AM
[Woordvoeringslijn betaald voetbal JenV zonder publiek+ \(10\)\(2e\) docx](#)

Toch weer net een ander nuance ©
 Ik denk wel dat we met dit verhaal kunnen leven. Jullie ook?
 Dan pas ik de woordvoeringslijn (die ik net had aangepast) hier wel weer op aan.

Van: (10)(2e) - BD/DVB/IV <(10)(2e)@minjenv.nl>
 Verzonden: woensdag 24 juni 2020 12:27
 Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
 CC: (10)(2e) - BD/DVB/IV <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DVB/IV <(10)(2e)@minjenv.nl>
 Onderwerp: RE: QandAs betaald voetbal persconferentie 24 juni 2020

Dankjewel (10)(2e) Ik heb net van (10)(2e) doorgerekend dat het helderder moet zijn dat we onszelf niet tegenspreken. Dus niet dat het kabinet publiek toestaat, maar wij bij betaald voetbal niet. We kunnen dus niet zeggen dat het *niet mag*, maar wel dat we er mee bezig zijn. Ik stel daarom nog bijgaande wijzigingen voor.

(10)(2e)
 (10)(2e)

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Veiligheid en Bestuur
 Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | (10)(2e)
 Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....

M +31 (10)(2e)
 E (10)(2e)@minjenv.nl
 W www.rijksoverheid.nl/jenv

.....

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

.....

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
 Verzonden: woensdag 24 juni 2020 12:11
 Aan: (10)(2e) - BD/DVB/IV <(10)(2e)@minjenv.nl>
 Onderwerp: RE: QandAs betaald voetbal persconferentie 24 juni 2020

Hierbij de laatste versie.
 Groet,
 (10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DVB/IV <(10)(2e)@minjenv.nl>
 Verzonden: woensdag 24 juni 2020 11:27
 Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
 CC: (10)(2e) - BD/DVB/IV <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DVB/IV <(10)(2e)@minjenv.nl>
 Onderwerp: RE: QandAs betaald voetbal persconferentie 24 juni 2020

Hi (10)(2e)

Akkoord met jullie tekst. Ik zal nog het e.e.a. overnemen en niet meer verwijzen naar afwegingskader, maar andere redenen waarom opstarten betaald voetbal nog wat langer op zich laat wachten.

(10)(2e)
 (10)(2e)

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Veiligheid en Bestuur
 Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | (10)(2e)
 Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M +31 (10)(2e)
 E (10)(2e) @minjenv.nl
 W www.rijksoverheid.nl/jenv

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 24 juni 2020 11:20

Aan: (10)(2e) - BD/DVB/IV <(10)(2e)@minjenv.nl>

CC: (10)(2e) - BD/DVB/IV <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DVB/IV <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: QandAs betaald voetbal persconferentie 24 juni 2020

Hi (10)(2e)

Ter aanvulling.. ik zag dat jullie verwijzen naar het afwegingskader van het RIVM. Wij hebben dat al gekregen (zie bijlage) maar er staat volgens mij weinig in over het opstarten van het betaald voetbal.

Vraag is dus of we daar in de woordvoeringslijn nog naar moeten verwijzen.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e)

Verzonden: woensdag 24 juni 2020 11:14

Aan: (10)(2e) - BD/DVB/IV <(10)(2e)@minjenv.nl>

CC: (10)(2e) - BD/DVB/IV <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DVB/IV <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: QandAs betaald voetbal persconferentie 24 juni 2020

Dank je (10)(2e)

Hierbij woordvoeringslijn en QenA's die ik heb gemaakt. Graag jouw check, dan kunnen ze hier snel de lijn weer in.

Groet

(10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DVB/IV <(10)(2e)@minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 24 juni 2020 11:10

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) - BD/DVB/IV <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DVB/IV <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: QandAs betaald voetbal persconferentie 24 juni 2020

Ha (10)(2e)

Hierbij onze QandA's. Zit ook een vraag tussen over wel/geen publiek vanaf 1 september. Zoals gezegd kijkt (10)(2e) en daarna woordvoering er nog naar, dus we houden even contact.

Groet (10)(2e)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for